



**Spisová značka**

MMUL/PO/827/2022/HylF

**Číslo jednací**

MMUL/PO/VZ/214510/2022/HylF

**Vyřizuje/e-mail/linka**

Hýl Filip, Bc.

filip.hyl@mag-ul.cz

475271510

**Ústí nad Labem**

dne 7.7.2022

## **KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát města Ústí nad Labem, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou dne 3.1.2022 podal žadatel

**Statutární město Ústí nad Labem, IČO 00081531, Velká Hradební č.p. 2336/8, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem 1, kterého zastupuje ADVISIA s.r.o., IČO 24668613, Pernerova č.p. 659/31a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

### **„Výstupní - rekonstrukce uličního prostoru“**

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 1174/1, 1174/7, 1175/10, 1210/2, 1210/19, 1211/2, 1395/92, 1395/96, 1395/159, 1395/175, 1395/176, 1395/177, 1395/179, 1395/180, 1395/184, 1480/1, 1480/102, 1480/118, 1480/120, 1480/122, 1480/124, 1480/127, 1480/128, 1480/129, 1480/131, 1480/138, 1480/153, 1480/154, 1480/161, 1480/169, 1480/170, 1480/185, 1480/186, 1480/187, 1480/204, 1480/205, 1480/206, 1480/244, 1480/324, 1480/325, 1480/326, 1707/1, 1725/1, 1725/3 v katastrálním území Krásné Březno, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto koordinované závazné stanovisko zahrnující jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Ústí nad Labem (dále jen „MmÚ“):

### **1. Ochrana přírody (Zajícová Jana, Mgr., tel.: 475271703, email: jana.zajicova2@mag-ul.cz)**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 76 odst. 1 písm. a), § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

I. Magistrát souhlasí dle ust. § 8 odst. 6 zákona s kácením dřevin pro výše uvedenou stavbu v rozsahu uvedeném v příloze, která je nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska.

Kácení dřevin bude provedeno za těchto podmínek:

- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tj. v době od 1.10 do 31.3 běžného roku

II. Magistrát žadateli stanovuje povinnost provedení náhradní výsadby v souladu s ust. § 9 zákona, a to v rozsahu uvedeném v příloze, která je nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska.

Náhradní výsadba bude splňovat následující podmínky:

- náhradní výsadba bude provedena podle konkrétní specifikace v PD Technická zpráva - Vegetační úpravy, číslo objektu SO 801, číslo přílohy 01
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději k datu ukončení kolaudačního řízení stavby

- stromy budou vypěstovány v kategorii alejový strom dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin - všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti min. 12/14 cm
- vysazené jehličnany budou min vel. kat. 150-200 cm, výsadbový materiál bude splňovat požadavky dle ČSN 46 4902:1984 Výpěstky okrasných dřevin
- výsadba stromů a následná péče budou provedeny v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPKA\_02-001\_2021 Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standards.nature.cz>)
- keře budou vypěstovány v kategorii keř dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin - všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti min. 3 l
- výsadba keřů bude provedena v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPKA\_02-003\_2014 Výsadba a řez keřů (dostupné na internetové adrese <http://standards.nature.cz>)
- v případě, že dřeviny vysazené v rámci náhradní výsadby v době trvání následné péče uhynou, budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti

### Odůvodnění:

Záměrem je rekonstrukce a úprava prostoru komunikace Výstupní a kácení dřevin je odůvodněno kolizí se stavebním záměrem. Předmětem kácení je vyšší množství dřevin, které jsou uvedené v tabulce, která je nedílnou přílohou tohoto závazného stanoviska. Jedná se o soubor stromů i keřů, z obou stran lemující komunikaci Výstupní. Část dřevin blíže napojení na ul. Neštěmická jsou cílené výsadby za estetickými a hygienickými účely (kompenzace zástavby, oddělení komunikace od obytných a rekreačních prostor). Je zde zahrnuta část stromořadí, několik soliterních jedinců a keřové skupiny; přibližně jde o jednu čtvrtinu opravované trasy. Vzhledem k tomu, že se jedná o městské prostředí s vyšší frekvencí pohybu osob, pohybuje se atraktivita těchto jedinců od vyšší po střední; žádný z jedinců není vizuálně dominantním prvkem. U všech stromů byly zjištěny závažné defekty; javory mají mrazové trhliny na kmenech, bylo zjištěno výrazné prosychání a ústup korun a u několika jedinců byly zjištěny rozvinuté tlakové vidlice. Hrušeň je senescentní jedinec s ústupem koruny a hnilobou. U borovice v blízkosti zastávky Dvojdolí byl zjištěn kodominantní terminál a poškozená báze. Zdravotní stav těchto jedinců se pohybuje od zhoršeného po silně narušený a jejich provozní bezpečnost je snížena.

Nad ul. Dvojdolí porost přechází do přírodě blízkého charakteru a převažují zde druhy s vysokým potenciálem k samovolnému rozšiřování; současně je zde doprovodná keřová výsadba plnící estetickou a hygienickou funkci. Tato část komunikace propojuje Krásné Březno s Dobčicemi, kácené dřeviny jsou součástí větších celků (okrajové pásy) a opět se zde nevyskytují vizuálně dominantní či esteticky významní jedinci. Atraktivita umístění těchto dřevin je tedy méně významná až nízká.

Primární funkcí dřevin je v současné době poskytování potenciálního hnízdního a úkrytového prostoru, a další biologické funkce (např. medonosnost, prostor pro saproxylické organismy, primární produkce). Zeleň v nejbližším okolí představují dřeviny podobného typu; v některých případech je o cílenou městskou výsadbu, v převážné většině však o samovolně se rozšiřující porosty a s návazností na lesní pozemky. Pokácením povolených dřevin nedojde z hlediska hnízdění, vzhledem k vysokému podílu zeleně na tomto území, k oslabení této lokality. Předmětné dřeviny nejsou součástí významného krajinného prvku. Malá část dřevin se nachází na území interakčního prvku č. 510 - V Háji. Odstraněním dřevin však nedojde k narušení integrity IP. Kácením dřevin nedojde ke snížení krajinného rázu, tzn. bude zachována matrice okrajové městské zástavby s vyšším podílem zeleně. Kácením předmětných dřevin nedojde k vyrušování z hlediska cílů Směrnice Rady č. 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků; v prvním výroku tohoto závazného stanoviska byla stanovena

podmínka kácení mimo hnízdní období a u dřevin nebyl zjištěn výskyt ptactva s trvalou vazbou.

Správní orgán zhodnotil důvody uváděné žadatelem a spolu s tím zhodnotil celkovou provozní bezpečnost dřevin a plnění jejich společenských funkcí. Žádost byla odůvodněna kolizí se stavebním záměrem, kterým je rekonstrukce komunikace Výstupní. Podle přiloženého zákresu jsou předmětné dřeviny prokazatelně v kolizi se záměrem. Na základě toho orgán ochrany přírody došel po posouzení všech tvrzení a nashromážděných podkladů k závěru, že závažné důvody ke kácení předmětných dřevin byly naplněny.

Z širšího hlediska jsou předmětné dřeviny součástí člověkem vytvořeného, resp. silně ovlivněného specifického ekosystému - ekosystému sídelní zeleně okraje městského prostředí. Protože se jedná o člověkem výrazně ovlivněný útvar (není to příroda ve své přirozenosti, ale nejvýznamnější symbol přírody v umělém, člověkem vytvořeném urbánním prostředí - v zastavěném území), je jeho hlavním posláním zlepšovat životní prostředí sídel a poskytovat obyvatelům možnost rekreace. Vegetaci v městském prostředí definuje pojem městská zeleň, tj. soubor veškerých travnatých i vodních ploch s vegetací na území města, který dotváří městskou krajinu. Z charakteru a rozsahu městské zeleně v Ústí nad Labem je zřejmé, že pokácení daných dřevin nemůže mít potenciál k oslabení funkce městské zeleně a obdobně, tudíž ekologická újma v pravém slova smyslu nevzniká.

Při lokálním vnímání jsou tyto dřeviny součástí ekosystému okrajové městské zástavby s vyšším podílem zeleně v daném místě (postupný přechod do volné krajiny). Přirozené funkce dřevin, jako samostatných mikroekosystémů, zahrnují v současné době potenciální hnízdní a úkrytový prostor, dále prostor pro saproxylické organismy, potravní nabídku (medonosnost, plodonosnost) a primární produkce. Dále zde dřeviny plnily funkci okrasnou a hygienickou (oddělení komunikace od zahrad s rekreačními objekty). Z výše uvedeného je zřejmé, že ekologická újma vzniká, a na základě toho byla uložena odpovídající náhradní výsadba (viz níže).

Orgán ochrany přírody před vydáním tohoto rozhodnutí zvážil všechna tvrzení a srovnal je se známými fakty. Správní orgán hodnotil, zda je možné vzniklou situaci účinně vyřešit a problematiku skutečnosti eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Účinné technické řešení, které by umožnilo zachování dřevin, však nalezeno nebylo a správní orgán na základě toho došel k závěru, že veřejný zájem na zachování předmětných dřevin je převažován zájmem na jejich pokácení.

Jestliže orgán ochrany přírody dospěje ve své správní úvaze k tomu, že kácením povolených dřevin dojde k ekologické újmě, uloží odpovídající náhradní výsadbu (čl. 9.4 Aktualizované metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci ust. § 8 a § 9 zákona, Věstník MŽP, částka 4/2021). V tomto případě byla v zájmu zachování funkční a společenské hodnoty prostoru a dle Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014, uložena náhradní výsadba za předmětné dřeviny. Velikost náhradní výsadby byla stanovena na základě posouzení vzniklé ekologické újmy, která představuje reálnou újmu jako případný úbytek hnízdního a úkrytového prostoru, včetně prostoru pro saprofágní organismy. Co se týče ekologické újmy v pravém slova smyslu, resp. v souladu s ust. § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, tedy ekologické újmy způsobené na specifickém útvaru městského ekosystému, zde se jedná o úbytek naprosto zanedbatelný resp. neměřitelný (viz druhá část odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Množství nových dřevin a jejich druhy byly zvoleny tak, aby se nově vysazenými jedinci kompozičně, esteticky a ekologicky vhodně doplnil ráz dané lokality; zároveň bylo přihlédnuto k návrhu žadatele (součástí PD). Protože přímo v místě kácení nejsou ve většině případů vhodné podmínky k nové výsadbě, byly využity další pozemky města (v soupisu náhradní výsadby, která je v příloze tohoto rozhodnutí). Nově vysazené dřeviny podpoří a doplní stávající zeleň v daných místech. Také dojde ke zvýšení estetické hodnoty ploch a

nahrazení újmy na potravní nabídce (opylování). Rozsah náhradní výsadby odpovídá množství a důvodům kácení, a účelu využívání ploch. Na základě poznatků zjištěných při výše uvedeném místním šetření a po vyhodnocení estetické a funkční hodnoty bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Podmínky náhradní výsadby jsou vyjmenovány ve druhém výroku tohoto závazného stanoviska a slouží k zajištění toho, aby dřeviny k datu ukončení následné péče plnily své funkce a byly plně životaschopné. Správní orgán důrazně upozorňuje, že dle platné legislativy je možné dřeviny, vysazené jako náhradní výsadba, pokácet (odstranit) pouze s povolením orgánu ochrany přírody a krajiny, a to bez ohledu na aktuální obvod kmene stromu, či výměru plochy keřového porostu.

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že při výstavbě nesmí dojít k poškození stávajících dřevin; je doporučen postup dle České technické normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

**2. Odpadové hospodářství** (Ing. Kristýna Schäferová, tel.: 475271737, email: kristyna.schaferova@mag-ul.cz)

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

**Upozornění:**

Investor (stavebník) zabezpečí využití nebo odstranění všech odpadů, které v rámci akce vzniknou, a to tak, že veškeré odpady (tzn. i odpady odstraňované zhotovitelem stavby) budou předány do zařízení určeného pro nakládání s odpady, případně osobám, které mají oprávnění odpad převzít.

Před předáním odpadů budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem.

Dodržet postup pro nakládání se stavebními a demoličními odpady, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Pokud stavební a demoliční odpad investor sám nezpracuje, musí mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou již před jejich vznikem.

Smlouva o předání stavebního a demoličního odpadu bude předložena před zahájením akce (stavby, demolice apod.) na MmÚ, odbor životního prostředí. Upozorňujeme, že nesjednání a nepředložení této smlouvy je porušením zákona a může být pokutováno. Podmínka zajištění písemné smlouvy o předání stavebního a demoličního odpadu, který investor sám nezpracuje, se u fyzických osob vztahuje na akce zahájené po 1.1. 2022.

Doklady o odstranění či využití odpadů (vážní lístky, faktury atd.), včetně dokladů o zpracování stavebního a demoličního odpadu investorem (např. čestné prohlášení a fotodokumentace), budou předloženy do 10 dnů od ukončení akce nebo spolu se žádostí o vyjádření ke kolaudačnímu souhlasu, popř. užívání stavby, kolaudačnímu řízení apod. na MmÚ, odbor životního prostředí. Tyto doklady bude investor pro účely případné kontroly archivovat po dobu 5 let. Prohlášení o odstranění odpadů není plnohodnotným dokladem potvrzujícím nakládání s odpady.

Nakládání se zeminou pocházející z pozemku spadajícího pod ochranu ZPF, musí být v souladu s vyjádřením orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, tzn., že na skládku nebudou odváženy zeminy získané ze zemědělské půdy, ty budou striktně využity na místě.

Se zeminou pocházející z pozemků mimo ZPF musí být nakládáno v souladu s ust. § 2 odst. 1, tzn. nekontaminovanou zeminu vytěženou během stavební činnosti lze využít pouze v přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byla vytěžena, v jiném případě je se zeminou nakládáno jako s odpadem, bude tedy odvezena na zařízení k tomu určené.

- 3. Ochrana ovzduší** (Pihera Miroslav, Ing., tel.: 475271708, email: miroslav.pihera@mag-ul.cz)  
Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

**Upozornění:**

Požadujeme, aby v rámci akce byla realizována účinná opatření ke snížení prašnosti (zkrápění, zakrytí nákladu na vozidlech, instalace protiprašných zábran, k činnostem produkujícím prašnost budou využívána vlhká období, bude zajištěna očista všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy, bude zajištěn mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací, atd.).

- 4. Zemědělský půdní fond** (Krunčíková Ida, tel.: 475271741, email: ida.kruncikova@mag-ul.cz)

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

**Odůvodnění:**

Na p. p. č. 1211/2 (celková výměra pozemku 18 338 m<sup>2</sup>, dle katastru nemovitostí trvalý travní porost) v k. ú. Krásné Březno bude dočasně odňato 6 m<sup>2</sup> zemědělské půdy. Vzhledem k tomu, že dle PD se předpokládá doba rekonstrukce uličního prostoru po dobu kratší než jeden rok, není potřeba souhlasu k dočasnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Po ukončení rekonstrukce bude pozemek uveden do původního stavu. Pokud by doba rekonstrukce překročila 1 rok, je nutno požádat o dočasné odnětí. Ostatní pozemkové parcely jsou dle katastru nemovitostí ostatní plochy.

- 5. Vodní hospodářství** (Grüner Martin, tel.: 475271129, email: martin.gruner@mag-ul.cz)

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- Během provádění prací nedojde k žádnému znečištění vod, zvláště ne ropnými látkami.
- Po ukončení prací bude prostor v blízkosti koryta vodního toku uveden do původního stavu.
- Materiál případně napadaný ze stavby do koryta vodního toku bude neprodleně odstraněn na náklady investora stavby.
- Při křížení a souběhu s korytem bezejmenného vodního toku budou dodržena ustanovení ČSN 75 2130 "Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními".

**Odůvodnění:**

Záměr je situován v kraji Ústeckém, na území města Ústí nad Labem, k.ú. Krásné Březno. Koliduje s vodním tokem: bezejmenný tok IDVT 10230025 (částečně zatrubněný). ČHP 1 1-



14-02-0010-0-00 a 1-14-02-0030-0-00. Vodní útvar povrchových vod: ID OHL\_0940 - "Labe od toku Bílina po Jílovský potok". Vodním útvar podzemních vod: ID 4612 "Křída Dolního Labe po Děčín - levý břeh, severní část". Přibližné souřadnice křížení bezejmenného vodního toku dle S-JTSK: X = 975179, Y = 758856

Z hlediska zájmů daných § 23a vodního zákona, platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (§ 24 až § 26 vodního zákona) je předmětný záměr možný, protože lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru, a že záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu dotčeného vodního útvaru.

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.

Před vydáním tohoto závazného stanoviska vodoprávní úřad ověřil, že žádost splňuje všechny obsahové náležitosti, které jsou stanoveny v § 16 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky správce toku, Povodí Ohře, s.p. pod zn. POH/06794/2022-2/032300 ze dne 8. 2. 2022 byly zahrnuty do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vodoprávní úřad po posouzení žádosti dospěl k závěru, že za podmínek, které stanovil podle ust. § 17 odst. 2 vodního zákona, bude ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem přijatelné a je možné vydat souhlas. Při posuzování žádosti postupoval v souladu s ust. § 17 odst. 3 vodního zákona a souhlas vydal jako závazné stanovisko, které je závazné pro další postup příslušného stavebního úřadu při povolování

**6. Státní správa lesa** (Peřinová Markéta, Mgr., tel.: 475271744, email: marketa.perinova@mag-ul.cz)

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

**7. Silniční správní úřad** (Soldatová Lucie, Bc., tel.: 475271840, email: lucie.soldatova@mag-ul.cz)

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

#### **Odůvodnění:**

Záměr stavby není v rozporu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Upozornění:**

V případě zastupování žadatele bude předložena plná moc.

Povolení zvláštního užívání místní komunikace v ul. Výstupní v k.ú. Ústí nad Labem a v k.ú. Krásné Březno (umístění kontejneru nebo zařízení staveniště) vydá v souladu s ustanovením § 25 odst. 6 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, odbor dopravy a majetku MmÚ. Žádost bude podepsána statutárním zástupcem, a budou k ní doloženy tyto náležitosti:

- situační mapa se zákresem místa výkopu (záboru)
- souhlasné stanovisko Policie ČR - dopravní inspektorát Ústí nad Labem
- návrh přechodného dopravního značení, které stanoví odbor dopravy a majetku MmÚ

Magistrát města Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem  
tel.: +420 475 271 111, [www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz)  
e-mail: podatelna@mag-ul.cz

- stanovisko vlastníka dotčené pozemní komunikace

V souladu s ustanovením zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, budou po celou dobu trvání stavby okolní komunikace udržovány v čistotě (každodenní smývání od nečistot) tak, aby nebyl ohrožen silniční provoz na přilehlých komunikacích.

Stavební povolení na komunikaci, dle zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vydá, na základě žádosti, speciální stavební úřad odboru dopravy a majetku MmÚ.

**8. Územní plánování** (Petláková Martina, Ing., tel.: 475271250, email: martina.petlakova@mag-ul.cz)

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 6 odst. 1 písm. e), § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

**Odůvodnění:**

Závazné stanovisko k záměru "Výstupní - rekonstrukce uličního prostoru" nebylo v souladu s ustanovením § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů vydáno a považuje se tedy za souhlasné a bez podmínek.

**MmÚ na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska chráněných zájmů lze výše specifikovanou stavbu umístit za dodržení výše uvedených připomínek.**

**Poučení**

Proti koordinovanému závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, které umožní, aby byla v souladu s ustanovením § 149 odst. 8 správního řádu přezkoumána jednotlivá závazná stanoviska dotčených orgánů státní správy.

***Mgr. Ivana Chlapcová***

koordinátorka závazných stanovisek  
právní odbor Magistrátu města Ústí nad Labem

**Příloha:**

Ověřená část předložené projektové dokumentace k posuzovanému záměru:

- Koordinační situační výkres
- Vegetační úpravy